

	главную идею	ь инфо рмац ию из текст а с други ми источ ника ми и собст венн ым опыт ом	ит ь ра сс уж де ни е на ос но ве ср ав не ни я пр ед ме то в и яв ле ни й, вы де ля я пр и эт ом об щ ие пр	и оцен ивать содер жани е текст а	ять инфо рмац ию в нагля дно- симв оличе ской и слове сной форм е, допо лнять табли цу	общи й приз нак двух или неско льких пред мето в/явл ений и объяс нять их сходс тво	слова , сопо дчин енны е ключ евом у слову , опре деля ющи е его приз наки и свойс тва	предме ты и явлени я в группы по опреде ленны м призна кам, сравни вать, класси фицир овать и обобщ ать факты и явлени я	яс ня ть яв ле ни я, пр оц ес сы , св яз и и от но ш ен ия , вы яв ля ем ые в хо де по зн ав ат ел ьн ой де ят	ять явл ени е из общ его ряд а дру гих явл ени й	вл ят ь и на зы ва ть пр ич ин ы со бы ти я, яв ле ни я, в то м чи сл е во зм ож н ые / на иб ол ее ве ро ят	ит ь ра сс уж де ни е от об щ их за ко но ме рн ос те й к ча ст н ы м яв ле ни ям	на основе критиче ского анализа разных точек зрения, подтвер ждать вывод собстве нной аргумента цией или самосто ятельно получен ными данным и	лят ь лог иче ски е связ и меж ду пред ме там и и/и ли явл ени ями , обо зна чать дан ные лог иче ски е связ и с пом ощь ю зна ков в схе ме	ит ь ал го ри тм де йс тв ий	чать сим вол ом и зна ком пре дме т или явл ени е
--	-----------------	---	--	--	---	--	---	---	--	--	--	--	---	---	---	--

		и н ф о р м а ц и ю		из на ки						ел ьн ос ти		н ые пр ич ин ы, во зм ож н ые по сл ед ст ви я за да нн ой пр ич ин ы, са мо ст оя те ль но ос у щ ес тв ля я						
--	--	--	--	----------------	--	--	--	--	--	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

												П р и ч и н н о - с л е д с т в е н н ы й а н а л и з						
№	1	2	11	12	14	16	3	4	6	7	8	9	10	17	5	13	15	
	Смысловое чтение						логические УУД						знаково- символические / моделирование					
8а	64 %	64 %	86%	29%	21%	7%	93%	100%	50%	50%	36%	64%	7%	7%	29%	21%	43%	
8б	67 %	92 %	92%	25%	67%	33%	100%	100%	92%	75%	75%	75%	8%	50%	58%	67%	75%	
8в	43 %	43 %	67%	23%	43%	20%	100%	90%	23%	83%	63%	73%	3%	23%	3%	63%	83%	
8г	30 %	67 %	73%	57%	33%	13%	97%	83%	60%	87%	63%	60%	40%	13%	27%	57%	43%	
средн ее	51 %	67 %	80%	34%	41%	18%	98%	93%	56%	74%	59%	68%	15%	23%	29%	52%	61%	

Трудности вызвало выполнение заданий на умения (указан процент выполнения заданий):

- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям (15%);
- представлять информацию в наглядно- символической и словесной форме, дополнять таблицу (18%);
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения , подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными (23%);
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме (29%);
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общее (34%);
- критически оценивать содержание текста (41%).

Наименьшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях на умения:

- выделять общий признак двух или нескольких предметов/явлений и объяснять их сходство (98%), при этом – 100% в 8Б и 8В классах;
- подбирать слова , соподчинённые ключевому слову, определяющие его признаки и свойства (93%), при этом – 100% в 8А и 8Б классах;
- связывать информацию из текста с другими источниками и собственным опытом (80%), при этом – 92% в 8Б классе;
- объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной деятельности (74%), при этом – 87% в 8Г классе.

Итоговая оценка определялась по методу сложения.

% выполнения от максимального балла	Количество баллов	Оценка (уровневая)
более 80%	23 – 29 баллов	<i>повышенный</i>
50% – 80%	14 – 22 балла	<i>базовый</i>
менее 50%	менее 14 баллов	<i>недостаточный</i>

В среднем по параллели процент выполнения работы составил 33%.

Наибольший процент выполнения работы наблюдается у учащихся 8Б класса (58%). Наименьший – в 8А классе (14%).

В 8в классе -27%, в 8Г- 37%.

Распределение по уровням выполнения работы представлено в таблице и диаграммах.

	8а	8б	8в	8г	всего	В %
выполняли	14	12	30	30	86	87%
повышенный уровень	0	1	0	0	1	1,2%
базовый уровень	2	6	8	11	27	31,4%

недостаточный уровень	12	5	22	19	58	67%
-----------------------	----	---	----	----	-----------	------------

На базовом уровне выполнили работу 31,4% обучающихся, на повышенном – 1,2%.

Не справились с работой 67% обучающихся 8 классов.

Анализ результатов выполнения комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы:**

33% обучающиеся 8х классов справились с предложенной комплексной работой на базовом и повышенном уровнях.

В то же время большинство обучающихся недостаточно овладели умением:

- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям ;
- представлять информацию в наглядно- символической и словесной форме, дополнять таблицу ;
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения , подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными ;
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме ;
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общее ;
- критически оценивать содержание текста.

Рекомендации:

1. На всех предметах уделять внимание работе с текстом, строить рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям, пересказывать тексты, делать выводы.
2. Включать в уроки задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.
4. Необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся
- 5 . Внимательно работать над заданиями к текстам, выявлять понимание обучающимися поставленных задач.

10.05.2022

Учитель русского языка Азметова Е.С.