

### Аналитическая справка о результатах проведения Всероссийских проверочных работ в 2022 году

Для учеников 4-8-х классов были проведены всероссийские проверочные работы, чтобы определить уровень и качество знаний за год обучения.

В 2022 году ВПР проводили в два этапа: в марте – в 4-8-х классах, в сентябре и октябре – в 5-9-х классах. В компьютерной форме проводили ВПР в 7-х классах по предмету «Английский язык».

#### Русский язык

Показатели	4-е классы		5-е классы		6-е классы		7-е классы		8-е классы	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Выполняли работу	193		100		160		55		90	
Выполнили на «5»	55	28,5	2	2	6	3,75	0	0	3	3,33
Выполнили на «4»	85	44,04	7	7	34	21,25	10	18,18	16	17,8
Выполнили на «3»	39	20,21	63	63	73	45,63	16	29,09	17	18,9
Выполнили на «2»	14	7,25	28	28	47	29,38	29	52,73	54	60

#### Соответствие оценок за ВПР оценкам за предыдущий период в журнале

Класс	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
4 класс	18,13	56,48	25,39
5 класс	76	24	0
6 класс	51,25	46,88	1,88
7 класс	69,09	30,91	0
8 класс	75,56	24,44	0

**Вывод:** По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: повысили свои результаты 5,45% обучающихся, 36,5% подтвердили свои годовые отметки и 58% понизили свои результаты в сравнении с годовыми.

Обучающиеся в 2022 году, как и в 2021 году, демонстрируют слабые умения (в сравнении с показателями ВПР по Челябинской области).

#### Математика

Показатели	4-е классы		5-е классы		6-е классы		7-е классы		8-е классы	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Выполняли работу	114		19		158		51		105	
Выполнили на «5»	58	50,88	4	21,05	2	1,27	0	0	3	2,86
Выполнили на «4»	41	35,96	3	15,79	32	20,3	9	16,65	12	11,43

Выполнили на «3»	11	9,65	11	57,89	85	53,8	36	70,59	73	69,52
Выполнили на «2»	4	3,51	1	5,26	39	24,7	6	11,76	17	16,19

### Соответствие оценок за ВПР оценкам за предыдущий период в журнале

Класс	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
4 класс	5,26	48,25	46,49
5 класс	36,84	52,63	10,53
6 класс	53,16	44,94	1,9
7 класс	37,25	52,94	9,8
8 класс	50,48	49,52	0

**Вывод:** участие в ВПР 4-8-х классов по математике выявило удовлетворительные результаты, подтвердили оценки, полученные по предмету в среднем 49,6% обучающихся, повысили оценки 13,7% обучающихся, понизили 36,5%.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся 6-ых классов (24%) в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

### Итоги ВПР по отдельным предметам

В ВПР по истории в 5 классах в Основном здании приняли участие 97 чел. (из 108). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Класс	Кол-во участников	Итоговые отметки				Качеств о знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний	Ср. оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	19	6	14	1	0	95%	3	9	5	2	63%	3,4
5 «Б»	27	5	18	6	0	79%	3	12	12	0	56%	3,7
5 «В»	26	5	15	9	0	69%	2	8	10	6	38%	3,3
5 «Г»	25	9	13	8	0	73%	3	5	11	6	32%	3,2
итого	97	25	60	24	0	78%	11	34	38	14	46%	3,4

### Содержательный анализ результатов:

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями на проверку умения работать с иллюстративным материалом, знания исторической терминологии, умения работать с исторической картой. Высокий процент выполнения был и у заданий по истории Великой Отечественной войны.

Недостаточно сформировано умение работать с текстовыми историческими источниками, излагать исторический материал в виде последовательного связанного текста, формулировать причинно-следственные связи.

Характерные ошибки связаны с недостаточным знанием фактического материала, обучающиеся неверно соотносили иллюстративный материал, исторические события и географические названия с теми или иными древними государствами, что приводило к неверному выполнению заданий.

Причины указанных затруднений кроются в необходимости прочного знания фактического материала по курсу, большая часть которого изучалась во 2 четверти, а далее учащиеся к этому материалу больше не обращались. Процент выполнения заданий по истории Древней Греции и Рима, пройденных недавно, был значительно выше заданий по истории Древнего востока.

В целом проведенная работа показала, что необходимые умения по истории Древнего мира у обучающихся сформированы на достаточном уровне. Качество знаний по итогам работы, конечно, оказалось ниже качества знаний по итогам четверти, но данное обстоятельство связано с объективными факторами.

**Рекомендации:**

Продолжить проводимую работу по формированию исторических умений обучающихся, обратить внимание на прочность усвоения фактического материала по истории.

В ВПР по географии в 6 классах в Основном здании приняли участие 57 учеников из 59 (96,6%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Класс	Кол-во участников	Итоговые отметки				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Ср. оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		
6б	27	1	17	8	1	66,7	0	12	14	1	44,44	3,4
6в	30	5	16	9	0	70	7	10	13	0	56,7	3,8
итого	57	6	33	17	1	68,4	7	22	27	1	50,9	3,6

**Содержательный анализ результатов:**

- Высокий процент обучающихся выполнили задания по 1.1, 5.2, 6.1, 9.2 задание выполнили 52 человек (91,2%).

- Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием на проверку знания 1.1, 5.2, 9.1 задание выполнили 52 человек (91,2%).

- Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды (8.1) справились 46 учащихся (85,3%).

- Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (6.1) справились 48 учащихся (87,6%).

- Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях (7) справились 40 учащихся (74,2%).

- Умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по очертаниям (№8.1, 8.2) показали 40 учащихся (74,2 %).

- Средние показатели были получены по следующим типам заданий 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 5.1

- На низком уровне выполнено задание 10.1, 10.2, 10.3, которое проверяет знание первичных компетенций и использования территориального подхода как основы географического мышления.

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- Умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке (№4.1, 4.2, 4.9) справилось учащихся- 45%;

- Умение составлять описание страны на основе вопросов, приведенных в задании(№8.3) вызвало затруднение у многих учащихся, справилось- 31%.

- Умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц (№6.1, 6.3) – 42%.

- Умение определять время в столицах стран с помощью изображений (№6.2), с этим заданием справились –39%;

- Знание крупных форм рельефа материков и умение определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа (№2.2) вызвало затруднение у учащихся, справились 7 человек – 15%;

- Умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде

диаграмм и графиков) (№7.1, 7.2) справилось– 36%;

На достаточном уровне сформированы личностные УУД:

- Уважение к истории, культуре, национальным особенностям, традициям и образу жизни других народов, толерантность (№8.1, 8.2);

- Эмоционально-ценностное отношение к окружающей среде, необходимости ее сохранения и рационального использования (№2.3, 3.3, 5.1, 5.2);

- Осознание целостности природы, населения и хозяйства Земли, материков, их крупных районов и стран (№8.1, 8.2).

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение (№ 1.3)

На недостаточном уровне развиты познавательные метапредметные УУД:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач (№2.1, 2.2);

- Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике (№8.3)

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение (№ 1.3, 1.4, 4, 7.1, 7.2);

- Устойчивый познавательный интерес (№6.1, 6.2);

**Анализ достижений школьников с различным уровнем подготовки**

Ученики, имевшие высокие оценки по предмету, успешно справились с заданиями ВПР на 90,6%, обучающихся написали работу на «5».

Ученики, имеющие хороший уровень подготовки, написали работу на «4», это 78 %.

Ученики, имеющие средний уровень подготовки, написали работу на «3», это 87 %.

Только 4% обучающихся не справились с предложенными заданиями, так как не смогли на должном уровне повторить материал и были невнимательны при выполнении заданий.

В целом проведенная работа показала средний уровень усвоения материала по географии. Качество знаний по итогам работы оказалось ниже качества знаний по итогам четверти, данные результаты на 17,5% отличаются от уровня качества знаний по итогам ВПР.

### **Рекомендации**

При планировании уроков по географии необходимо предусмотреть сопутствующее повторение для восполнения пробелов в формировании знаний и умений по темам:

Географические координаты, Внутренние силы Земли, Великие географические открытия, Способы изображения неровностей, Погода

1. Составить индивидуальный план работы с неуспевающими учениками.

2. Учитывать критерии ВПР по географии 6 класса при подготовке к проверочным работам.

3. Использовать результаты ВПР и предметные УУД при составлении рабочей программы по географии в 6 классе.

В **ВПР по географии** в 7 классах в Основном здании приняли участие 46 учеников из 56 (82,1%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Класс	Учитель	Кол-во участников	Итоговые отметки				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Ср. оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Молокотина Е.А.	22	4	13	5	0	77,2%	1	11	9	1	54,5%	3,54

7 «Г»	Молокотина Е.А.	24	1	16	7	0	70,8%	2	8	14	1	41,6%	3,58
итого		46	5	29	12	0	73,1%	3	19	23	2	47,8%	3,56

### **Содержательный анализ результатов:**

- умение определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции (№1.1) с этими заданиями справились все 46 учащихся - 100%;

- умение определять географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута (№1.3) и название объекта, на территории которого расположена эта точка(№1.4) справилось 40 учащихся – 86,9%;

- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их(№2.3), с этими заданиями справились 39 учащихся – 84,7%;

- умение определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы (№3.3,3.4), это задание вызвало затруднение у некоторых учащихся, с ним справились - 31 учащийся – 67,3 %;

- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями (№5.1) это задание вызвало затруднение у некоторых учащихся, с ним справились 24 ученика- 52,1 %;

- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям (№8.1,8.2) показали 40 учащихся -86,9 %;

#### Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- умение определять время в столицах стран с помощью изображений (№6.2), с этим заданием справились –39%;

- умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц (№6.1,6.3)– 42%.

- знание крупных форм рельефа материков и умение определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа (№2.2) вызвало затруднение у учащихся, справились 7 человек – 15%;

- умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке (№4.1, 4.2,4.9) справилось учащихся- 45%;

- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков)(№7.1,7.2) справилось– 36%;

умение составлять описание страны на основе вопросов, приведенных в задании(№8.3) вызвало затруднение у многих учащихся, справилось- 31%.

#### На достаточном уровне сформированы личностные УУД:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение (№ 1.3)

- эмоционально-ценностное отношение к окружающей среде, необходимости ее сохранения и рационального использования(№2.3,3.3,5.1,5.2);

- уважение к истории, культуре, национальным особенностям, традициям и образу жизни других народов, толерантность(№8.1,8.2);

- осознание целостности природы, населения и хозяйства Земли, материков, их крупных районов и стран(№8.1,8.2).

#### На недостаточном уровне развиты познавательные метапредметные УУД:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение (№ 1.3, 1.4,4,7.1,7.2) ;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач.(№2.1,2.2);

- устойчивый познавательный интерес(№6.1,6.2);

- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной

и социальной практике (№8.3)

**Анализ достижений школьников с различным уровнем подготовки:**

Ученики, имевшие высокие оценки по предмету, успешно справились с заданиями ВПР на 70,6%, обучающихся написали работу на «5», «4».

Ученики, имеющие средний уровень подготовки, написали работу на «3», это 87 %. Только 4% обучающихся не справились с предложенными заданиями, так как не смогли на должном уровне повторить материал и были невнимательны при выполнении заданий.

В целом проведенная работа показала средний уровень усвоения материала.

Качество знаний по итогам работы оказалось ниже качества знаний по итогам 3 четверти, данные результаты на 25,3% отличаются от уровня качества знаний по итогам 3 четверти.

**Рекомендации:**

При планировании уроков по географии необходимо предусмотреть сопутствующее повторение для восполнения пробелов в формировании знаний и умений по темам:

Географические координаты, Способы изображения неровностей, Рельеф Земли, Страны мира, Населении стран мира

1. Составить индивидуальный план работы с неуспевающими учениками.
2. Учитывать критерии ВПР по географии 7 класса при подготовке к проверочным работам.
3. Использовать результаты ВПР и предметные УУД при составлении рабочей программы по географии в 7 классе.

**Общие рекомендации по итогам проведения ВПР в 2022 году:** на основании полученных результатов и проведенного анализа педагогическому коллективу необходимо:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах.
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний обучающихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.
4. МО учителей начальной школы, учителям-предметникам 5-8 классов разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

19.12.22

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ / Каменских О.А.  
Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ / Свирский В.С.