

Информационно-аналитическая справка по выполнению комплексной работы обучающимися 6-х классов в 2018-19 учебном году

Обучающимся 6-х классов была предложена комплексная работа «Сорняки». Работы проводились в мае 2019 года.

Комплексные работы проводились на основе материалов Модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования.

Цель – оценка достижения обучающимися достижения метапредметных планируемых результатов, а именно сформированности смыслового чтения, применения логических действий, умения использовать знаки и символы, осуществлять моделирование, а также сформированность экологического мышления.

Структура комплексной работы включает один текст и 14 заданий к нему на межпредметной основе.

Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению полученных результатов и инструментарию для оценки их достижения.

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы. Минимальный критерий в 50% от максимального балла означает, что у ученика наблюдаются трудности в изучении отдельных предметов в основной школе. Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует овладение основными универсальными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования.

Всего выполняли работу 85 чел.

Из них по классам:

6а	6б	6в	6г
19	19	27	20

Проверяемые учения и выполнение заданий по классам, в процентах, представлено в таблице:

класс	Резюмировать главную идею	Находить требуемую информацию	Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста	Ориентироваться в содержании текста, структурировать текст	Резюмировать главную идею	Подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства	Выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов	Выделять общий признак двух или нескольких предметов/явлений и объяснять их сходство	Объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	Выделять явление из общего ряда других явлений	Строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки	Объяснять связи и отношения с заданной точки зрения	Определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме	Проводить причинный и вероятностный анализ экологических ситуаций
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	12	14
	Смысловое чтение					логические УУД							знаково-символические / моделирование	Формирование и развитие экологического мышления
6а	95	95	53	100	100	95	89	37	95	45	37	95	100	32
6б	100	95	11	97	100	84	68	42	82	37	53	95	84	37
6в	85	93	30	93	93	75	78	37	88	43	43	89	96	14
6г	75	85	15	95	90	62	55	45	93	53	30	92	85	18
среднее	89	92	27	96	96	79	73	40	90	45	41	93	91	25

Трудности вызвало выполнение заданий на умения (указан процент выполнения заданий):

- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста (27%),

- выделять общий признак двух или нескольких предметов/явлений и объяснять их сходство (40%),
- выделять явление из общего ряда других явлений (45%),
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки (41%),
- проводить причинный и вероятностный анализ экологических ситуаций (25%).

Наименьшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях на умения:

- ориентироваться в содержании текста, структурировать текст (96%),
- резюмировать главную идею (96%),
- объяснять связи и отношения с заданной точки зрения (93%),
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме (91%),
- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (90%).

Итоговая оценка определялась по методу сложения.

% выполнения от максимального балла	Количество баллов	Оценка (уровневая)
более 80%	19 – 24 балла	<i>повышенный</i>
50% – 80%	12 – 18 баллов	<i>базовый</i>
менее 50%	менее 12 баллов	<i>недостаточный</i>

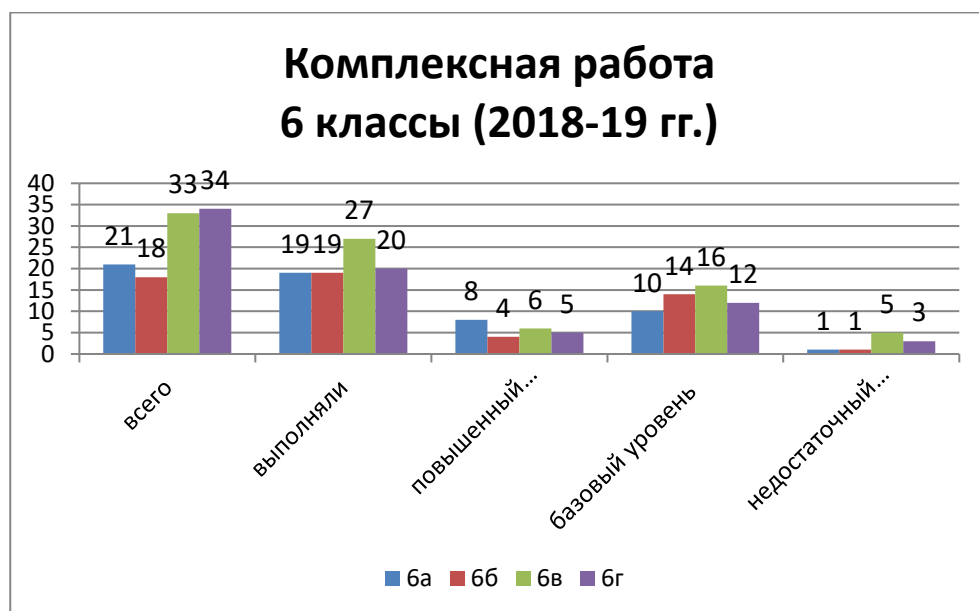
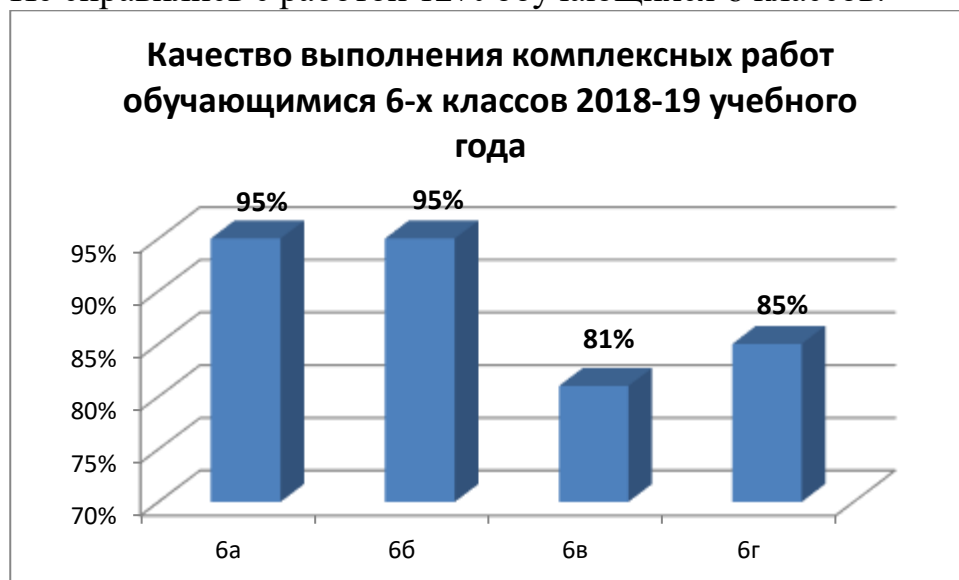
В среднем по параллели процент выполнения работы составил 70%.

Наибольший процент выполнения работы наблюдается у учащихся ба (76%), бб (70%). Наименьший – в бг (64%).

Распределение по уровням выполнения работы представлено в таблице и диаграммах.

	ба	бб	бв	бг	всего	в %
выполняли	19	19	27	20	85	
повышенный уровень	8	4	6	5	23	27%
базовый уровень	10	14	16	12	52	61%
недостаточный уровень	1	1	5	3	10	12%

На базовом уровне выполнили работу 61% обучающихся, на повышенном – 27%.
 Не справились с работой 12% обучающихся 6 классов.



Анализ результатов выполнения комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы**:

88% обучающиеся бх классов справились с предложенной комплексной работой на базовом и повышенном уровнях.

В то же время большинство обучающихся недостаточно овладели умениями ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, выделять общий признак двух или нескольких предметов/явлений и объяснять их сходство, выделять явление из общего ряда других явлений, строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки, проводить причинный и вероятностный анализ экологических ситуаций.

Рекомендации:

Учителям, работающим в данной параллели классов:

1. Изучить материалы, представленные в справке.
2. Скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении комплексных работ затруднениями; включить в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам комплексных работ вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем.
3. Необходимо уделить повышенное внимание к работе с текстом задания (условие, вопрос). Необходимо уходить от практики «натаскивания» на стандартные формулировки. Целесообразно подбирать максимально широкий спектр заданий, акцентируя внимание учеников на деталях текста каждого из них.
4. Из результатов выполнения обучающимися комплексной работы следует вывод о необходимости поиска более разнообразных путей обучения школьников работе с текстами различного содержания, характера и формата. Важно, чтобы различные формы представления текста, например, таблицы, схемы, диаграммы и пр., давались не только в качестве иллюстраций вербально описываемым явлениям, закономерностям, законам и теориям, но и требовали осмысления их формы.
4. На различных уроках можно предлагать обучающимся задания, требующие обращения к текстам учебников по другим дисциплинам, а также нахождения информации из разных источников знаний.
5. С обучающимися, продемонстрировавшими недостаточный уровень выполнения работ, необходимо осуществлять коррекционную работу.

Руководителям ШМО:

1. организовать обсуждение результатов комплексных работ на заседаниях ШМО, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении работ, и способам их преодоления.

Зам. Директора по УВР

Т.И. Ватрунина