

Информационно-аналитическая справка по выполнению комплексной работы обучающимися 8 классов в 2018-19 учебном году

Обучающимся 8-х классов была предложена комплексная работа «Словари». Работы проводились в мае 2019 года.

Комплексные работы проводились на основе материалов Модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования.

Цель – оценка достижения обучающимися достижения метапредметных планируемых результатов, а именно сформированности смыслового чтения, применения логических действий, умения использовать знаки и символы, осуществлять моделирование.

Структура комплексной работы включает один текст и 17 заданий к нему на межпредметной основе.

Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению полученных результатов и инструментарию для оценки их достижения.

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы. Минимальный критерий в 50% от максимального балла означает, что у ученика наблюдаются трудности в изучении отдельных предметов в основной школе. Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий, то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует овладение основными универсальными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования.

Всего выполняли работу 79 чел.
Из них по классам:

8а	8б	8в	8г
20	17	16	26

Проверяемые учения и выполнение заданий по классам, в процентах, представлено в таблице:

Класс	Резюмировать главную идею	Находить требуемую информацию	Связывать информацию из текста с другими источниками и собственным опытом	Строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие	Критически оценивать содержание текста	Представлять информацию в наглядно-символической и словесной форме, дополнять таблицу	Выделять общий признак двух или нескольких предметов/явлений и объяснять их сходство	Подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства	Объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	Объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной деятельности	Выделять явление из общего ряда других явлений	Выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные / наиболее вероятные	Строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям	Делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	Определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме	Строить алгоритм действий	Обозначать символом и знаком предмет или явление
№	1	2	11	12	14	16	3	4	6	7	8	9	10	17	5	13	15
	Смысловое чтение						логические УУД							знаково-символические / моделирование			
8а	50	55	58	25	45	10	85	72	35	35	65	70	20	48	25	68	61
8б	44	41	53	47	82	15	88	63	21	59	65	76	0	37	6	62	73
8в	38	75	53	44	44	22	81	71	25	75	56	38	0	29	19	56	67
8г	50	96	52	12	92	52	88	90	40	69	85	73	0	38	12	67	68
среднее	46	67	54	32	66	25	86	74	30	60	68	64	5	38	16	63	67

Трудности вызвало выполнение заданий на умения (указан процент выполнения заданий):

- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям (5%);
- резюмировать главную идею (46%),
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие (32%),
- представлять информацию в наглядно-символической и словесной форме, дополнять таблицу (25%),
- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (30%),
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными (38%);
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме (16%).

Наименьшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях на умения:

- выделять общий признак двух или нескольких предметов/явлений и объяснять их сходство (86%),
- выделять явление из общего ряда других явлений (68%).

Итоговая оценка определялась по методу сложения.

% выполнения от максимального балла	Количество баллов	Оценка (уровневая)
более 80%	23 – 29 баллов	<i>повышенный</i>
50% – 80%	14 – 22 балла	<i>базовый</i>
менее 50%	менее 14 баллов	<i>недостаточный</i>

В среднем по параллели процент выполнения работы составил 69%.

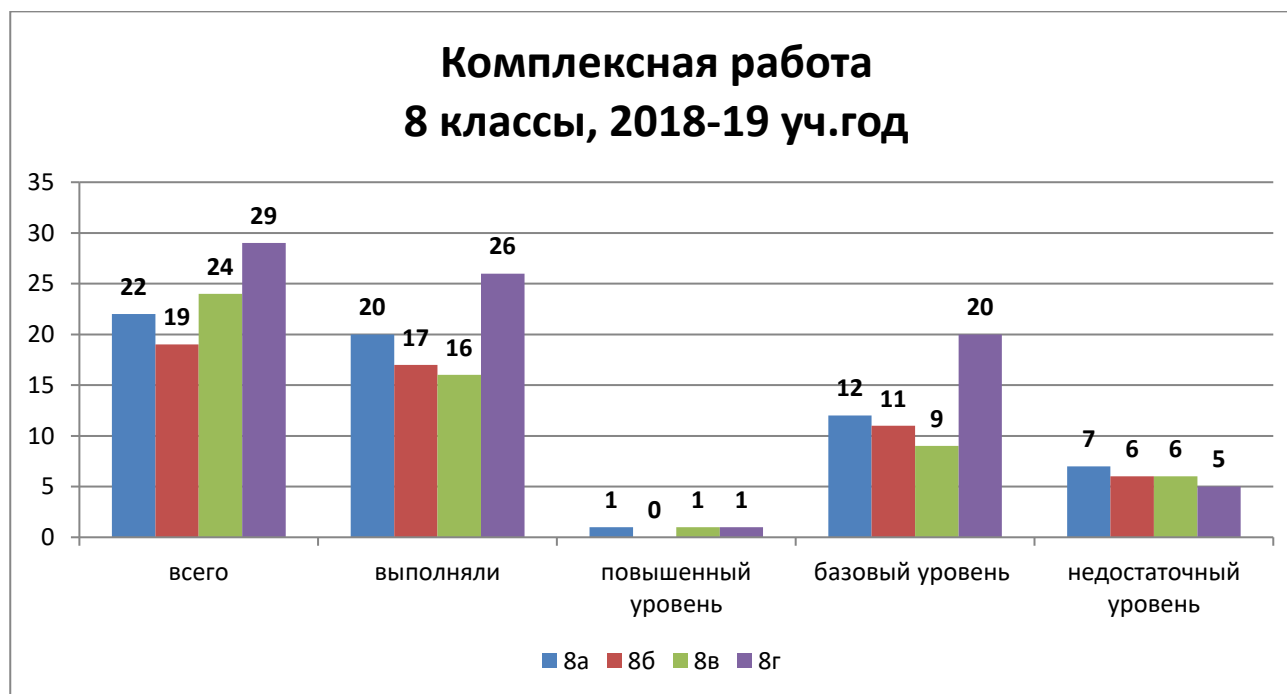
Наибольший процент выполнения работы наблюдается у учащихся 8г (81%). Наименьший – в 8в (63%).

Распределение по уровням выполнения работы представлено в таблице и диаграммах.

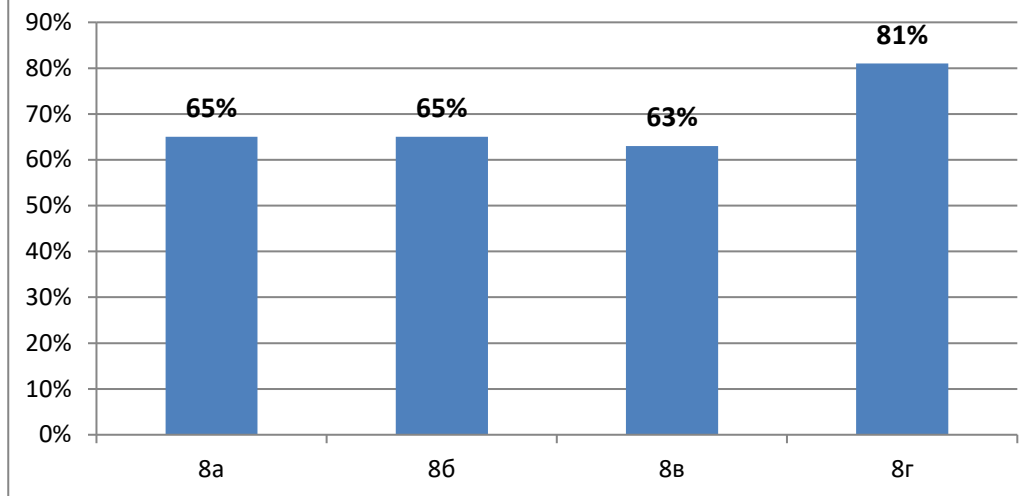
	8а	8б	8в	8г		В %
выполняли	20	17	16	26	79	

повышенный уровень	1	0	1	1	3	4%
базовый уровень	12	11	9	20	52	66%
недостаточный уровень	7	6	6	5	24	30%

На базовом уровне выполнили работу 66% обучающихся, на повышенном – 4%.
 Не справились с работой 30% обучающихся 8 классов.



Качество выполнения комплексной работы обучающимися 8-х классов в 2018-19 учебном году



Анализ результатов выполнения комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы:**

70% обучающиеся 8х классов справились с предложенной комплексной работой на базовом и повышенном уровнях.

В то же время большинство обучающихся недостаточно овладели умением резюмировать главную идею, строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям, определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме, представлять информацию в наглядно-символической и словесной форме, классифицировать и обобщать факты и явления.

Рекомендации:

Учителям, работающим в данной параллели классов:

1. Изучить материалы, представленные в справке.

2. Скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении комплексных работ затруднениями; включить в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам комплексных работ вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем.
3. Необходимо уделить повышенное внимание работе с текстом, развивая навыки смыслового чтения.
4. Постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся.
5. Из результатов выполнения обучающимися комплексной работы следует вывод о необходимости поиска более разнообразных путей обучения школьников работе с текстами различного содержания, характера и формата. Важно, чтобы различные формы представления текста, например, таблицы, схемы, диаграммы и пр., давались не только в качестве иллюстраций вербально описываемым явлениям, закономерностям, законам и теориям, но и требовали осмысления их формы.
6. На различных уроках можно предлагать обучающимся задания, требующие обращения к текстам учебников по другим дисциплинам, а также нахождения информации из разных источников знаний.
7. С обучающимися, продемонстрировавшими недостаточный уровень выполнения работ, необходимо осуществлять коррекционную работу.

Руководителям ШМО:

1. организовать обсуждение результатов комплексных работ на заседаниях ШМО, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении работ, и способам их преодоления.

Зам. Директора по УВР

Т.И. Ватрунина