

Анализ результатов ВПР, проведенных в 2023 году, на основе отчетов ФИС ОКО

1. Сравнительный анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике и русскому языку обучающихся 4-8 классов за 2 предыдущих года.

2021-2022 учебный год

Класс	Предмет	Доля обучающихся получивших отметку «2»	Доля понизивших отметку ВПР в сравнении с отметкой в журнале
4	Русский язык	7,25	18,13
4	Математика	3,51	5,26
5	Русский язык	28	76
5	Математика	5,26	36,84
6	Русский язык	29,38	51,25
6	Математика	24,68	53,16
7	Русский язык	52,73	69,09
7	Математика	11,76	37,25
8	Русский язык	60	75,56
8	Математика	16,19	50,48

Анализ отчета «Распределение первичных баллов»

Класс	Предмет	Максимальный балл	Отклонение первичных баллов в сравнении со средними значениями	
			Балл	Доля
4	Русский язык	38	20	5,2
			21	4,7
			32	7,8
			33	6,7
			35	6,2
			36	5,7
			37	3,6
4	Математика	20	5	3,5
			16	16,7
			17	14,9
			18	8,8
5	Русский язык	45	15	5
			17	4

			21	10
			22	8
			25	10
			26	7
			27	6
5	Математика	20	7	31,6
			10	15,8
6	Русский язык	51	19	4,4
			25	11,9
6	Математика	16	4	10,8
			6	24,7
7	Русский язык	47	6	3,6
			13	3,6
			15	5,5
			16	5,5
			17	5,5
			19	5,5
			20	9,1
			21	5,5
			22	16,4
7	Математика	19	7	35,3
			9	17,6
8	Русский язык	51	12	4,4
			13	5,6
			14	4,4
			16	4,4
			18	5,6
			19	4,4
			22	6,7
			35	6,7
8	Математика	25	7	4,8
			9	15,2
			11	12,4
			14	9,5
			18	4,8

2022-2023 учебный год

Класс	Предмет	Доля обучающихся получивших отметку «2»	Доля понизивших отметку ВПР в сравнении с отметкой в журнале
4	Русский язык	10,55	22,61
4	Математика	3,94	15,76
5	Русский язык	24,12	40,59
5	Математика	24,24	44,85

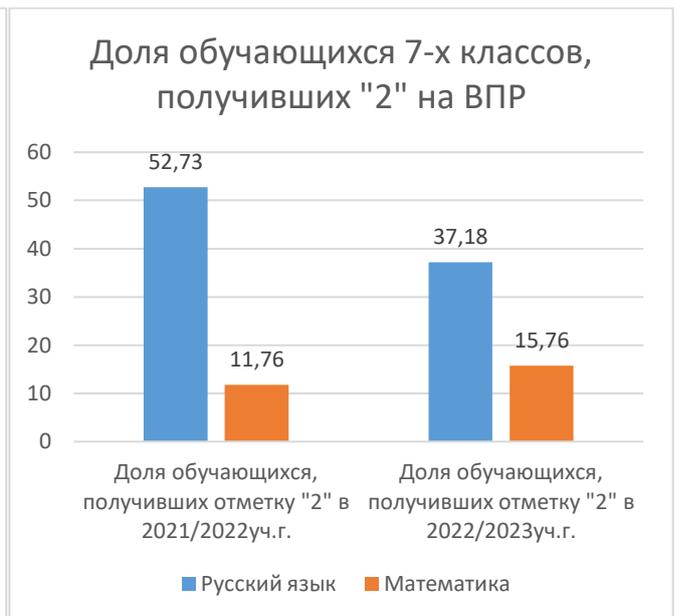
6	Русский язык	33,57	67,13
6	Математика	41,79	67,91
7	Русский язык	37,18	50
7	Математика	15,76	45,45
8	Русский язык	32,37	36,69
8	Математика	15,71	32,86

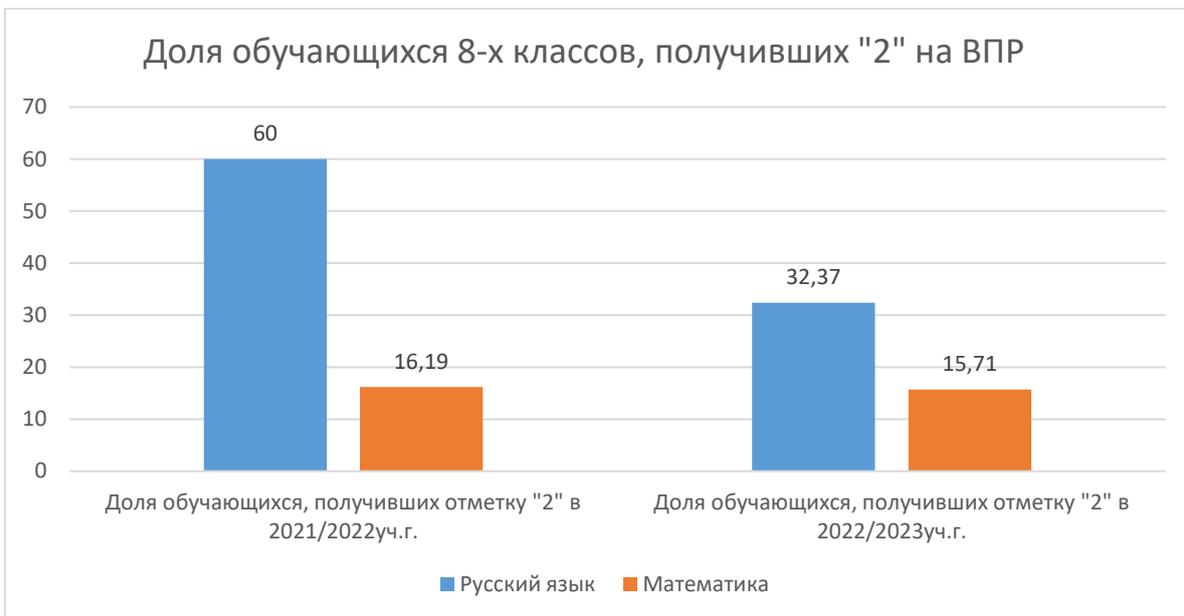
Анализ отчета «Распределение первичных баллов»

Класс	Предмет	Максимальный балл	Отклонение первичных баллов в сравнении со средними значениями	
			Балл	Доля
4	Русский язык	38	16	3,5
			19	5
			33	8
4	Математика	20	7	9,4
			8	8,4
5	Русский язык	45	9	4,1
			16	4,1
			37	4,7
5	Математика	15	1	6,7
			3	6,7
			4	5,5
6	Русский язык	51	18	4,2
			23	5,6
			31	6,3
6	Математика	16	0	3,7
			1	7,5
			2	9,7
			3	6,7
7	Русский язык	47	6	3,2
			13	3,8
			16	3,8
			17	3,8
			33	6,4
7	Математика	19	5	4,8
			6	5,5
			10	12,1
			11	9,7
8	Русский язык	51	13	3,6
			23	2,9
			35	5,8
			39	5,8
8	Математика	25	7	2,5

		13	13,6
		17	7,1

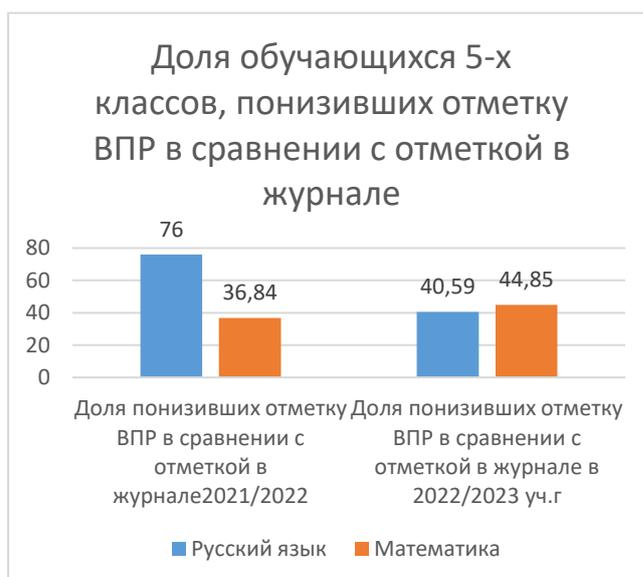
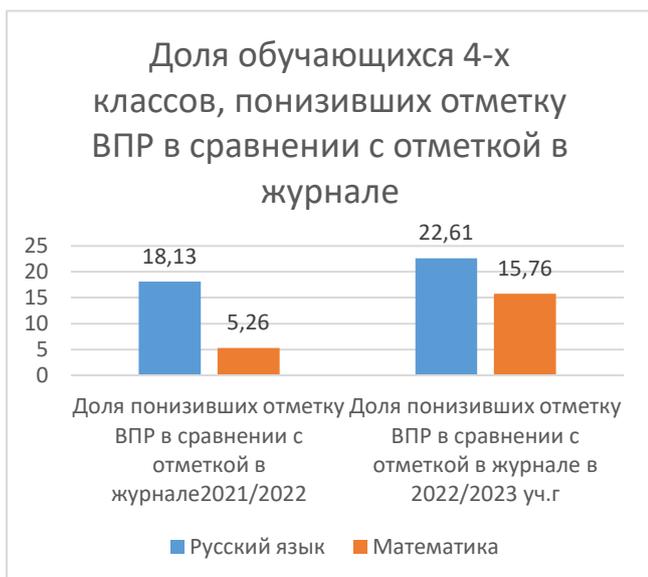
Проведя сравнительный анализ результатов всероссийских проверочных работ на основе отчетов ФИС ОКО можно отметить следующее:



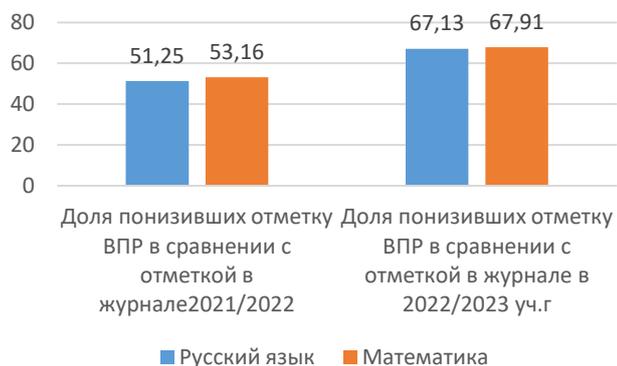


Анализируя информацию, представленную на диаграмме, можно сделать вывод:

- 1) в каждой параллели в 2021-2022 и в 2022-2023 учебных годах наблюдаются доля обучающихся получивших отметку «2»;
- 2) за оба учебных года наблюдается значительная доля обучающихся понизивших отметку ВПР в сравнении с отметкой в журнале;
- 3) отмечается увеличение количества обучающихся, получивших отметку «2» в 2022-2023 учебном году в сравнении с 2021-2022 учебным годом.



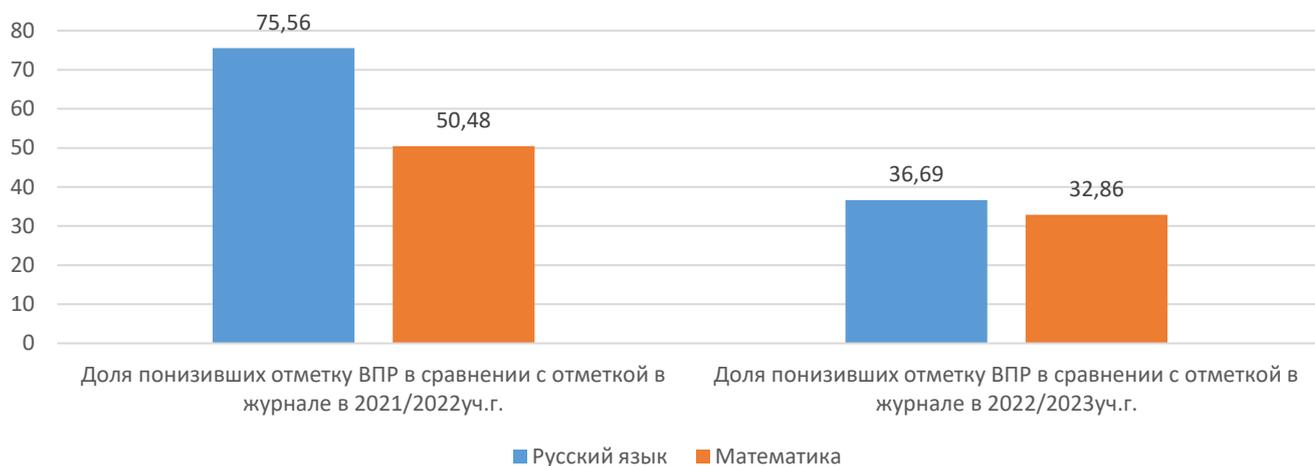
Доля обучающихся 6-х классов, понизивших отметку ВПР в сравнении с отметкой в журнале



Доля обучающихся 7-х классов, понизивших отметку ВПР в сравнении с отметкой в журнале



Доля обучающихся 8-х классов, понизивших отметку ВПР в сравнении с отметкой в журнале



3) в 2022 году при сравнении выставления первичных баллов со средними значениями по стране и Челябинской области и критериями оценивания проверочной работы, можно выделить значительные отклонения, так, например, в 6-х классах в 2022 году доля получивших 25 баллов за работу по русскому языку – 11,9% что превышает показатели по стране на 3,7%, по Челябинской области на 2,3%, Челябинского городского округа на 3%, при этом 25 баллов – это нижний порог отметки «3». Такое отклонение, может свидетельствовать о необъективности выставления отметки.

Проводя анализ результатов ВПР и организационных условий можно выделить несколько причин попадания в зону риска необъективных результатов ВПР:

- движение кадрового состава: почти ежегодно уходят молодые педагоги, которые еще накапливают опыт в педагогической деятельности;
- постоянная кадровая нехватка учителей математики и русского языка;
- субъективность подхода при оценивании заданий: даже при коллегиальной проверке и перепроверке работ присутствует субъективность, в частности при проверке ответов на вопросы открытого типа;
- лояльное отношение к обучающимся: учителя при проверке работ, пытаются создать ситуацию успеха, более лояльно учитывают ответы, а также учителя испытывают постоянное

давление со стороны родителей (законных представителей) учеников, требующих высокие оценочные баллы, несмотря на уровень освоения предмета детьми;

-расхождение проверяемого материала и программы: учитывая индивидуальную динамику, темп и уровень работы с классом, КТП по предметам происходит расхождение (материал, проверяемый в ВПР, проходят позже сроков проведения ВПР);

- выполнение диагностических работ, проверяющих материал за весь учебный год, дается обучающимся сложнее, чем выполнение заданий по текущему материалу;

- диагностический характер работы приводит к несерьезному отношению обучающихся к выполнению ВПР.

В связи с этим была проведена работа:

- ГБУ ДПО ЧИРО, в целях проверки объективности выставления баллов педагогами МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска», выборочно перепроверили ВПР по математике и русскому языку в 4-х – 8-х классах;

- разработана дорожная карта по обеспечению объективности результатов ВПР на 2023-2024 учебный год;

- разработаны Приказы, регламентирующие реализацию мероприятий Дорожной карты;

- размещены информационные материалы по подготовке и проведению ВПР в официальных пабликах школы сервиса «ВКонтакте»;

- проведено совещание с педагогическими работниками на тему: «Формирование метапредметных результатов на примере решения заданий ВПР по математике и русскому языку»;

4) по итогам анализа результатов ВПР проведенных уже в 2023 году на основе отчетов ФИС ОКО так же можно заметить некоторые отклонения выставления первичных баллов со средними значениями по стране и Челябинской области. Однако, эти отклонения уже никак не коррелируются с критериями оценивания проверочной работы. Так, например, есть отклонения по математике в 6-х классах: баллы – «0», «1», «2» «3» получило большее количество обучающихся, чем в среднем по стране, региону и городу, однако оценка «3» начинается с 6 баллов и данное отклонение говорит о том, что учащиеся МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска» в среднем хуже написали ВПР по математике, чем их сверстники, но при этом баллы выставлены объективно. То же прослеживается и с отклонениями выставления первичных баллов в других параллелях обучающихся.