

Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Средней общеобразовательной школы №54 г. Челябинска»  
(Филиал МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»)  
454081, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Кудрявцева, 18  
тел./факс: 8 (351) 772-68-32

**Аналитическая справка**  
**по результатам проведения классно-обобщающего контроля в 9-х классах филиала.**

На основании приказа директора МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска» от 6 декабря 2021 года №274 в соответствии с планом реализации внутренней системы оценки качества образования в филиале МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска», планом внутришкольного контроля в рамках реализации плана работы филиала на 2021/2022 учебный год проводился классно-обобщающий контроль в 9-х классах филиала.

Цель: контроля организации учебно-воспитательного процесса и подготовка обучающихся к ГИА.

Мероприятия, проводимые в рамках контроля:

1. Анализ уроков по предметам «:
  - Кадигроб Н.О. - 9а «Математика», 9б «Физика», 9в «Информатика»
  - Аверьянова Л.Н. 9в «Обществознание»
  - Свирский В.С. 9а «Русский язык»,
  - Ячевская Л.Г., - 9а Урок «Иностранный язык»
  - Митрофанова Е.В. 9б «Биология»
2. Анализ внеурочной деятельности, проверка журналов, изучение системы воспитательной работы в 9-х классах - Митрофанова Е.В.
3. Проверка электронных журналов, дневников с целью контроля полноты и своевременности заполнения, накаляемости оценок, проверка дневника родителями (или контроль ч/з сетевой город) – Свирский В.С.
4. Проведение контрольных срезов по предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание» с целью оценки качества освоения образовательной программы по предметам и подготовки к ГИА - Свирский В.С. Ячевская Л.Г. Аверьянова Л.Н.
5. Проведение диагностической работы по определению уровня психической готовности учащихся 9 классов к ЕГЭ — Гарипова З.И.

Сроки проверки: с 24.12.2021г. по 31.01.2022 г.

Проверку осуществляли: заместитель директора Кадигроб Н.О., заместитель директора по УВР Свирский В.С. заместитель директора по ВР Митрофанова Е.В., педагог-психолог Гарипова З.И., руководители ШМО — Ячевская Л.Г., Аверьянова Л.Н.

Результаты контроля:

Анализ посещенных уроков в рамках классно-обобщающего контроля был проведен в классах 9а,9б,9в по предметам «Математика», «Физика», «Информатика», «Обществознание», «Русский язык», «Иностранный язык», «Биология» с целью определения эффективности работы учителей предметников по предотвращению неуспеваемости, для подготовки обучающихся к ГИА; определения степени подготовки обучающихся к ОГЭ.

Программа наблюдения осуществлялась по следующим вопросам:

1. Рациональность и эффективность использования времени урока, оптимальность темпа, а также чередование и смены видов деятельности в ходе урока.
2. Уровень обратной связи со всеми учащимися в ходе урока.
3. Дифференцированный подход к знаниям учащихся.
4. Доступность объяснения
6. Определение пробелов в знаниях, степень подготовки к ОГЭ.

Посещенные уроки заместителем директора Кадигроб Н.О. по предмету «Математика», «Информатика» в 9-х классах показали, что учитель Сандярова М.Р. рационально и эффективно использует каждую минуту урока. На проверку ДЗ время отводится в начале урока, на этапе подготовки к активному усвоению. Учебный процесс ведется в оптимальном темпе; учитель формирует полезную напряженность в течении урока, стимулирующую учащихся к активизации учебных действий при решении задач. Учитель добился хорошей дисциплины и работоспособности в классах, благодаря умелому сочетанию на уроках различных видов деятельности. На уроках математики используется как устная форма обратной связи так и письменная. Учитель приглашает после урока обучающихся, которые испытывают трудности в выполнении ДЗ, но со слов учителя, только 20% девятиклассников приходят дополнительно заниматься. 80% учащихся демонстрируют интерес к происходящему на уроке, что говорит о достаточном уровне обратной связи. Слабо выражен дифференцированный подход к знаниям учащихся, в основном проявляется в предложении выполнить задание (по карточкам) самостоятельно и за определенное время. С обучающимися, имеющими пробелы в знаниях учитель старается работать у доски. Уровень требований к знаниям учащихся – не завышенные, соответствуют требованиям стандарта. В ходе наблюдения выявлены проблемы в знаниях курса математики 4, 5, 6 класса (незнание таблицы умножения, принцип деления столбиком, знание свойств дроби). Причины – завышенные оценки в начальной школе по математике, слабая подготовка в 5-6 классах (частая смена учителей, недостаточная квалификация отсутствие должной коррекции знаний в 7, 8-м классе в результате дистанционного обучения). Классы к ОГЭ не готовы. Необходимы дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ.

Посещенный урок по предмету «Физика» учителя Ананьиной Г.А. подтвердил недостаточный уровень математических знаний 9-х классов. При изучении новой темы учителя пришлось объяснять «азы» работы с формулами (трудность у обучающихся вызывает задание на выражение одной величины через другую). Учителями физики и математики не используются средства ИКТ на уроке, хотя технически кабинеты подготовлены.

Посещенные уроки по предмету «русский язык» заместителем директора по УВР Свириным В.С. показали, что учитель Алимова Е.И. в своей работе использует разнообразные формы и методы поведения учебных занятий: устный опрос (при опросе опирается на ранее полученные знания обучающимися и записи в тетрадях), работа с учебником, работа с иллюстрациями. В работе учитель использует ИКТ-технологии. Учитель часто обращается к ранее полученным знаниям на основе которых ребята выполняют представленные задания. Ответ обучающегося обязательно комментируется и дополняется другими учениками. На уроке присутствует очень дружелюбная атмосфера, учитель поддерживает успехи учеников добрым словом. На доске отсутствуют тема урока, план работы, домашнее задание. Обучающиеся проявляют интерес к предмету, активны на учебных занятиях. Темп урока – высокий, отношение доброжелательное. Структура урока соответствует ФГОС.

Руководителем МО Аверьяновой Л.Н. был посещен урок обществознания в 9-х классах, по итогам которого были сделаны следующие выводы: цели и задачи, поставленные на данном уроке, были полностью достигнуты; реальные результаты – активная работа учащихся на уроке; методы, подобранные учителем, соответствовали содержанию дидактической цели; применение индивидуального и дифференцированного подхода, самостоятельной работы, использование фронтальной формы работы с классом способствовали его эффективности; материал изложен в соответствии с программными требованиями; подготовка обучающихся 9-х классов к ОГЭ по обществознанию достаточная.

Урок биологии в 9-х классах посетила Митрофанова Е.В. и сделала следующий вывод: педагогом Ячевской Л.Г. при планировании урока учитывались возрастные

особенности детей и реальные возможности учеников данного класса: это высокая работоспособность, нет трудности с концентрацией и переключением внимания. Урок опирался на знания, умения учеников, полученные ранее. Высокая работоспособность обеспечивалась сменой видов деятельности, применением здоровье-сберегающих технологий. Хорошая психологическая атмосфера поддерживалась самими формами работы, т.к. снималась тревожность, нерешительность, в результате общение на уроке было продуктивным и качественным. Рекомендуются включать в урок больше заданий творческого характера. Развивать межпредметные связи (история, география, биология, математика и т.п).

Проверка классных журналов в 9-х классах показала, что журналы в основном заполняются своевременно, при этом по информатике (учитель Сандярова М.Р.) темы занятий, домашние задания и оценки выставляются с опозданием. Накопляемость оценок в журналах 9-х классов в основном достаточная, но есть замечания по слабой накапливаемости оценок по географии и ОБЖ (Шлыкова Е.А.), биологии (Ячевская Л.Г.), иностранному языку (немецкий) Невматуллина Н.А. Домашние задания заполняются своевременно.

Проверка дневников с целью контроля соблюдения единых орфографических требований при оформлении дневников, своевременность выставления отметок учителями и проверка дневников классными руководителями и родителями обучающихся учащихся показала следующие недочеты:

- не правильно оформлен титульный лист;
- нет расписания звонков;
- нет информации об учителях;
- нет расписания учебных занятий на неделю;
- нет подписи родителей;
- нет подписи классного руководителя;
- не записаны домашние задания;
- не выставляются текущие отметки.

Проверка дневников показала, что многие обучающиеся не воспринимают дневники как документ и небрежно к нему относятся.

В ходе классно-обобщающего контроля также были проведены контрольные срезы по русскому языку, математике, обществознанию

**Обществознание** (подробные результаты в справке)

Результаты контрольных работ представим в таблице:

9 а	9 б	9 в
«5» - 1	«5» - 0	«5» - 0
«4» - 1	«4» - 1	«4» - 4
«3» - 14	«3» - 9	«3» - 8
«2» - 5	«2» - 6	«2» - 5
2 - ОВЗ	1 - ОВЗ	
Качественная успеваемость	Качественная успеваемость	Качественная успеваемость
9,5 %	6,2 %	23,5%
Абсолютная успеваемость -	Абсолютная успеваемость -	Абсолютная успеваемость -
76.1%	62,5%	70.5%
Средний балл – 2,9	Средний балл – 2.6	Средний балл – 2.9

Всего работу писали: 54 чел.

- «5» - 1
- «4» - 6
- «3» - 31
- «2» - 16

### 3 - ОВЗ

Качественная успеваемость 12,9

Абсолютная успеваемость - 70,3

Средний балл – 2,8

Анализ написание ОГЭ по обществознанию выявил, что, у учащихся затруднения вызвали задания 1-й части с развернутым ответом, ребятам не хватило времени на выполнение всех заданий.

По результатам выявлено недостаточное усвоение следующих тем: «Человек и общество», «Экономика», «Сфера политики и социального управления (Политика)», «Сфера духовной культуры (Духовная сфера)», «Право. Социальная сфера».

Затруднения вызывают задания на составление плана по тексту, на анализ текста, на иллюстрацию примерами положений текста, на формулирование объяснений, аргументов на основе текста

### Русский язык

#### Сравнительный анализ результатов стандартизированной контрольной работы

	9а класс	9б класс	9в
Писали работу (чел.)	23	18	23
Выполнили работу на «5»	2	-	-
на «4»	9	6	8
на «3»	9	7	9
на «2»	3	5	6
<b>Уровень выполнения</b>	<b>87%</b>	<b>72%</b>	<b>73%</b>
<b>Качество выполнения</b>	<b>48%</b>	<b>33%</b>	<b>34,7%</b>
<b>Средний балл</b>	<b>3,4</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>

Анализ контрольных работ в 9-х классах показал, что лучше всего с работой справились обучающиеся 9а класса. Но 100% успеваемость не показывает ни один класс. Из 64 человек, выполнявших работу, с заданиями не справились 14 человек - 22% обучающихся. В среднем с заданиями базового уровня справились 75% всех обучающихся, выполнявших контрольную работу (данный показатель меньше на 18%, чем в прошлом учебном году). Общая результативность выполнения недостаточная. Оценки выставлены объективно. Средний балл за контрольную работу в параллели 9-х классов – 3,2. (подробный анализ в справке).

Учителям русского языка необходимо:

- разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка,
- продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете,
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка,
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса.

### Математика

Итоги контрольной работы представлены в таблице:

	Всего учащихся в классе	Выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»
9а,б,в	73	58	0	0	15	43

	9 а,б,в
Общая успеваемость, %	25,8
Качественная успеваемость, %	0
Средний балл	2,26

По результатам контрольных срезов можно сделать вывод, что у обучающихся слабо сформированы следующие умения:

- уметь решать системы уравнений,
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений,
- исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем,
- решать задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Также при анализе выполнения работы выявлены темы, которые требуют более тщательной отработки на уроках математики, на дополнительных занятиях.

Результаты контрольной работы свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения. Подробный анализ в отчетах руководителей МО.

По результатам контрольных работ учителям даны рекомендации продолжить работу по формированию практических умений и навыков учащихся 9–х классов с учетом дифференцированного подхода; использовать в работе по подготовке к ОГЭ КИМ с учетом вносимых изменений; особое внимание уделить слабоуспевающим обучающимся, организовав индивидуальную работу как на уроках, так и помимо образовательного процесса.

В рамках проводимого классно-обобщающего контроля в 9-х классах Филиала МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска» было проведено психодиагностическое исследование по определению уровня психологической готовности обучающихся к участию в ГИА в форме ОГЭ. Для исследования были использованы следующие методики диагностики: методика «Самооценка психического состояния» Г. Айзенка, методика «Самооценка эмоциональных состояний» А. Уэссмана, Д. Рикса, методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения, комфортности Н.А. Курганского и Т.А. Немчина. Диагностику прошли по желанию и с согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетних 48 обучающихся 9А, 9Б, 9В классов Филиала МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска». Возраст испытуемых – 14-15 лет. Из них 28 девушек и 20 юношей. По результатам методики методика «Самооценка психического

состояний» Г. Айзенка следует сделать вывод, что у обучающихся преобладает низкая тревожность (56%) и фрустрация (52%), средняя агрессивность (50%) и ригидность (60%). По методике «Самооценка эмоциональных состояний» А. Уэссмана, Д. Рикса у подростков преобладает чувство спокойствия и уверенности в себе, средние показатели по шкалам «Энергичность – усталость», «Приподнятость – подавленность». В общем большинство обучающихся дают среднюю оценку своему эмоциональному состоянию. По результатам методики оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения, комфортности Н.А. Курганского и Т.А. Немчина преобладает средний уровень по всем 5 шкалам – психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряженности и комфортности (подробный анализ в аналитической справке).

В ходе проверки внеурочной деятельности изучены вопросы (подробно в аналитической справке):

- соответствие программы внеурочной деятельности требованиям законодательства в сфере образования;
- расписание занятий внеурочной деятельности;
- соблюдения порядка заполнения журналов внеурочной деятельности в СГО и печатный вариант.

С учетом требований ФГОС созданы и реализуются программы внеурочной деятельности: В 9-х классах Филиала реализуется внеурочная деятельность по следующим программам:

- Проектная деятельность «Практическая математика» (Сандярова М.Р.);
- «Я –гражданин России» (Шлыкова Е.А.);
- «Немецкий клуб» (Невматуллина Н.А.);
- «Волейбол» (Наседкин К..В.);
- «Актуальное обществознание» (Недопекина М.Г.).

В ходе проверки с 18.01.2022 по 25.01.2022 года было посещено занятие внеурочной деятельности «Проектная деятельность «Практическая математика» в 9-х классах. Проверка журналов показала, что записи в журналах соответствуют календарно-тематическому планированию. Количество часов, записанных в журналах соответствуют количеству часов по КТП. Количество часов «план – факт» соответствуют действительности. Не выданы часы только в том случае, если учитель болел. Пропуски заполняются не во всех журналах.

Программы внеурочной деятельности, направлены на совершенствование внеурочной деятельности, на создание условий для личностного развития и компетентностного роста школьников, достижение обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения ООП ООО. Программы разработаны с учетом потребностей школы, запросов родителей.

Журнал по внеурочной деятельности заполняется своевременно, отмечаются отсутствующие, программы реализуются посредством безотметочной формой организации учебного процесса.

В ходе классно-обобщающего контроля проверено расписание внеурочной деятельности. утверждено директором школы расписание занятий по внеурочной деятельности по данной программе. Расписание находится на стенде в фойе школы. С расписанием ознакомлены родители. Занятия внеурочной деятельностью по программам «Я – гражданин России» (Шлыкова Е.А.), «Немецкий клуб» (Невматуллина Н.А.), «Волейбол» (Наседкин К.В.), «Актуальное обществознание» (Недопекина М.Г.); «Проектная деятельность «Практическая математика» (Сандярова М.Г). Занятия длятся по 35-40 минут и проводятся в кабинетах филиала и спортивном зале. Режим проведения внеурочной деятельности понедельник – пятница.

В ходе контроля системы воспитательной работы были изучены:

- документация классного руководителя по реализации плана воспитательной работы в 9-х классах, в которых имеются следующие разделы: нормативно – правовая документация,

характеристика класса, индивидуальная работа, основные направления работы, классное самоуправление, взаимодействие с социальным педагогом и педагогом –психологом, работа с родителями;

- протоколы классных родительских собраний;
- журналы по технике безопасности;
- социальные паспорта 9-х классов: (классные руководители 9а- Шлыкова Е.А., 9б - Недопекина М.Г., 9в - Трубакова Е.В.

Выявлено следующее: представленные протоколы родительских собраний у всех классных руководителей правильно оформлены и вовремя сданы:

- 9а класс, протокол №1 от 14.09.2021 года; протокол №2 от 02.12.2021 года;
- 9б класс, протокол №1 от 14.09.2021 года; протокол №2 от 10.12.2021 года;
- 9в класс, протокол №1 от 16.09.2021 года протокол №2 от 02.12.2021 года.

В протоколах указаны темы собраний, рассматриваемые вопросы, указано количество и списки присутствующих на собрании родителей. Протоколы подписаны секретарем.

Инструктажи по ТБ проводятся своевременно, в журналах записаны темы, даты инструктажей, номер приказа:

- вводный инструктаж по охране труда и технике безопасности от 01.09.2021 года, приказ от 27.08.2021 года №172/1;
- внеплановый инструктаж о правилах поведения во время осенних каникул, безопасности дорожного движения в осенний период, приказ от 15.10.2021 года №235;
- инструктаж о правилах поведения во время зимних каникул, безопасности дорожного движения в зимний период, приказ от 08.12.2021 года №277.

В журналах имеются подписи классных руководителей и обучающихся.

В социальные паспорта классов заполнены, структура паспортов выдержана. Информация представлена в полном объеме (9а класс- на 24 обучающихся, 9б класс – на 23 обучающихся, 9в – на 24 обучающихся), заполнены данные о родителях, статистические данные, банк данных о состоящих на всех видах учета.

#### Вывод:

Результат классно-обобщающего контроля выявил средний уровень знаний обучающихся 9-х классов по математике и русскому языку, недостаточную подготовку к ОГЭ по математике в 9б классе, наличие выстроенной системы воспитательной работы в 9а классе и наличие *выстраиваемой* в настоящее время системы воспитательной работы, осуществление строгого контроля со стороны классных руководителей Шлыковой Е.А. и Хамидуллиной Р.Р., ответственную и продуктивную работу с родителями (законными представителями) обучающихся.

#### Рекомендации классному руководителю:

1. Совместно с учителями-предметниками в течение третьей четверти осуществлять мониторинг образовательных результатов учащихся, информацию об успеваемости регулярно доводить до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.
2. Продолжать ежедневно осуществлять контроль посещаемости обучающимися уроков и внеурочной деятельности. Своевременно ставить родителей в известность о пропусках обучающихся занятий внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ.
3. Обеспечить участие всех обучающихся в мероприятиях, предусмотренных Календарем массовых мероприятий.
4. Поставить на контроль работу с дневниками указанных обучающихся и их родителями, провести беседы на классных часах и родительских собраниях, посвященные ведению главного ученического документа – дневника.

#### Рекомендации учителям-предметникам:

1. Сандяровой М.Р., Алимовой Е.И., Трубаковой Е.В. разработать план и наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся учителям по результатам контрольных срезов по русскому языку и математике.

2. Обеспечить достижение обязательных результатов каждым ребенком в соответствии с его реальными возможностями в рамках применения дифференцированного подхода в обучении.

3. Не допускать завышения оценок учащимся, особенно в 3-4-х классах, объективно оценивать знания согласно критериям оценивания.

4. Применять новые информационные технологии, технические средства обучения, работать над организацией наглядности при решении задач и выполнении практических работ.

5. Постоянно осуществлять обратную связь с каждым учеником на уроке, особенно со «слабым», чаще обращаться к каждому ученику (осуществлять постоянную «обратную связь» – корректировать непонятное или неправильно понятое). Продумать методы проведения индивидуального контроля и оценивания каждого обучающегося на уроке.

6. Обратить внимание на постановку целей и задач урока, выполнение которых требуется от обучающихся, разнообразить формы и методы индивидуальной работы с обучающимися.

7. С целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий,

8. Выставлять в дневники оценки по предмету.

9. Активизировать деятельность по развитию речи учащихся.

Заместитель директора

Кадигроб Н.О.