

Справка
по итогам входной диагностики во 2-4 классах

1. Дата проведения стартовой диагностики: Сентябрь 2021 года.

2. Классы: 2-4 классы.

3. Учебный предмет: русский язык, математика

4. Цель:

- определение уровня достижения предметных планируемых результатов при переходе обучающихся в следующий класс, позволяющего учителю организовать продуктивно процесс повторения пройденного материала,
- устранение пробелов по итогам контроля

5. Нормативное обеспечение проведения диагностических работ

- приказ МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска» от 14.09.2021 № 274 «О проведении входной диагностики в 2021/22 учебном году».

6. Условия проведения диагностической работы

Время выполнения работы – 40 минут.

7. Результаты входной диагностики по математике

Вид работы – стандартизированная контрольная работа

Всего выполняли работу:

2 классы – 117 чел. (92%)

3 классы – 125 чел. (94%)

4 классы – 112 чел. (96%)

учитель	класс	выполнили работу		оценка за работу								Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
				5		4		3		2			
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Пеганова Е.А.	2а	23	100	8		11		4		0		100	83
Меньшенина В.В.	2б	16	80	3		4		6		3		81	44
Сюсина Т.А.	2в	28	93	9		12		6		1		96	75
Гумарова А.Р.	2г	27	93	6		10		7		4		85	59
Побегус О.Г.	2д	23	92	1		3		6		13		43	17
Меньшикова Г.В.	3а	21	95	6		7		3		5		76	62
Володина О.Н.	3б	21	100	2		15		3		1		95	81
Федорова Н.А.	3в	30	97	6		12		10		2		93	60
Степанова А.И.	3г	28	97	5		16		3		4		86	75
Сексенбаева З.С.	3д	25	83	6		7		5		7		72	52

Пермякова Н.В.	4а	21	88	5		5		9		2		90	48
Шишкина Н.В.	4б	15	94	6		6		2		1		93	80
Бельдейко Е.И.	4в	27	100	6		8		6		7		74	52
Пекарева Л.А.	4г	26	90	4		10		7		5		81	54
Федина Т.В.	4д	21	91	3		9		8		1		95	57

Средний балл за работу составил:

2а	2б	2в	2г	2д	3а	3б	3в	3г	3д	4а	4б	4в	4г	4д
4,2	3,4	4	3,7	2,7	3,7	3,9	3,7	3,8	3,5	3,6	4,1	3,5	3,5	3,7

Класс	Средний балл	Количество «5»	Количество «2»	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повыш. уровня
2 классы	3,6	23%	19%	81	55,6	81	57
3 классы	3,6	20%	11%	84,4	66	77	68
4 классы	3,7	23%	14%	86,6	58,2	77	42
среднее	3,63	22%	15%	84	60	78,3	55,6

Не справились с работой 15% обучающихся 2-4 классов.

Получили высший балл за работу – 22 % обучающихся 2-4 классов.

Наибольшее значение абсолютной успеваемости у обучающихся 4-х классов - 86,6%, качественной – у 3-х классов: 66%.

Высокие результаты показали обучающиеся 2а, 2в, 3б, 4б классов.

Низкие результаты у обучающихся 2д (43% успеваемости), 3д (72%), 4в (74%).

Лучше всего обучающиеся всех параллелей справились с заданиями:

- Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий (94%, 82%, 75%);
- Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения (88%, 89%, 77%).

Также обучающиеся 3-4 классов успешно справились с заданиями:

- Решение текстовых задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения «больше (меньше) на...», «больше (меньше) в...» (79%, 85%);
- "Нахождение неизвестного компонента арифметического действия. Деление с остатком (3кл. – 88%);
- Числовое выражение. Установление порядка выполнения действий в числовых выражениях со скобками и без скобок. Нахождение значения числового выражения (4кл. – 75%)

Темы, которые учащиеся освоили хуже, требующие особого внимания:

- Решение текстовых задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения «больше (меньше) на...», «больше (меньше) в...» (2 кл. - 53%);
- Периметр. Вычисление периметра многоугольника. (3 кл - 65%, 4кл. – 60%);

Задания базового уровня освоили 78,3%.

Задания повышенного уровня освоили 55,6%.

8. Результаты входной диагностики по русскому языку

Вид работы – 2 классы – списывание с грамматическим заданием

3-4 классы – диктант с грамматическим заданием

Всего выполняли работу:

2 классы – 117 чел. (92%)

3 классы – 124 чел. (89%)

4 классы – 107 чел. (88%)

учитель	класс	выполнили работу		оценка за работу								Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
				5		4		3		2			
				Сп/Д	ГЗ	Сп/Д	ГЗ	Сп/Д	ГЗ	Сп/Д	ГЗ		
Пеганова Е.А.	2а	23	100	15	10	8	12	0	1	0	0	100	96
Меньшенина В.В.	2б	18	90	5	0	9	9	4	6	0	3	83	50
Сюсина Т.А.	2в	28	93	12	5	7	10	8	9	1	4	86	54
Гумарова А.Р.	2г	27	93	13	5	10	13	3	6	1	3	89	67
Побегус О.Г.	2д	23	92	4	0	11	4	1	5	7	14	39	17
Меньшикова Г.В.	3а	22	92	3	7	9	5	6	9	4	1	95	55
Володина О.Н.	3б	19	86	7	5	6	10	3	3	3	1	95	79
Федорова Н.А.	3в	29	94	2	8	13	6	9	13	5	2	93	48
Степанова А.И.	3г	27	87	2	9	15	7	4	4	6	7	74	59
Сексенбаева З.С.	3д	27	84	5	8	11	4	4	11	7	4	74	41
Пермякова Н.В.	4а	21	88	4	4	9	8	5	7	3	2	90	57
Шишкина Н.В.	4б	15	79	8	6	4	3	2	4	1	1	93	64
Бельдейко Е.И.	4в	27	100	6	1	8	11	8	2	5	13	59	44
Пекарева Л.А.	4г	27	93	7	7	5	5	11	12	4	3	89	44
Федина Т.В.	4д	17	74	3	1	9	9	3	4	2	3	82	59

Средний балл за работу (Списывание/Диктант) составил:

2а	2б	2в	2г	2д	3а	3б	3в	3г	3д	4а	4б	4в	4г	4д
4,7	4,1	4,1	4,3	3,5	3,5	3,9	3,4	3,5	3,5	3,7	4,1	3,6	3,6	3,8

Средний балл за грамматическое задание составил:

2а	2б	2в	2г	2д	3а	3б	3в	3г	3д	4а	4б	4в	4г	4д

4,4	3,3	3,6	3,7	2,6	3,8	4	3,7	3,7	3,6	3,7	4	3	3,6	3,5
-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	---	-----	-----

Наибольшее значение абсолютной успеваемости у обучающихся 3-х классов - 86,2%, качественной – у 2-х классов: 56,8%.

Высокие результаты показали обучающиеся 2а, 3б, 4б классов.

Низкие результаты у обучающихся 2д (39% успеваемости), 3г, 3д (74%), 4в (59%).

Не справились с работой 16% обучающихся 2-4 классов.

Получили высший балл за работу – 25 % обучающихся 2-4 классов.

Класс	Средний балл	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	% выполнения заданий базового уровня
2 классы	4,1/3,5	79,4	56,8	65
3 классы	3,6/3,8	86,2	56,4	73,5
4 классы	3,8/3,6	82,6	53,6	71,5
среднее	3,73	82,7	55,6	70

Лучше всего обучающиеся всех параллелей справились с заданиями:

- Формирование орфографической зоркости. Использование разных способов выбора написания в зависимости от места орфограммы в слове. (80%, 80%, 76%).

Также обучающиеся 4 классов успешно справились с заданиями:

- Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого

Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении (90%);

Темы, которые учащиеся освоили хуже, требующие особого внимания:

- Различение звуков и букв: буква как знак звука (2 кл. - 65%);
- Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова (3 кл - 59%)
- Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова
- Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова (4кл. – 60%);

Задания базового уровня освоили 70%.

9. Рекомендации

Заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

- ознакомить с результатами анализа входных диагностических работ обучающихся начальной школы педагогический коллектив на заседании методического объединения учителей начальных классов;
- проконтролировать, как учителя включают в уроки задания с низкими результатами входной диагностики;
- проанализировать текущую успеваемость обучающихся группы риска (в течение года).

Руководителю школьного методического объединения учителей начальных классов:

- проанализировать результаты входных диагностических работ обучающихся начальной школы на заседании -методического объединения (до конца I четверти);
- разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов;
- организовать открытые уроки учителей начальных классов с включением в содержание заданий с низкими результатами.

Учителям 2-4 классов:

- довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся начальной школы результаты входных диагностических работ;
- провести индивидуальную работу с обучающимися с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы;
- организовать повторение тем, вызывающих затруднения;
- подготовить и провести открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами.

Зам. Директора по УВР

Т.И. Ватрунина

11.10.2021