

## Карта оценки индивидуального проекта

ФИО обучающегося \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

Члены комиссии (эксперты) \_\_\_\_\_

		Руководитель	Комиссия
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>			
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>	<b>Баллы</b>		
Работа содержит <b>незначительный</b> объем подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных источников	1		
Работа содержит <b>достаточный</b> объем подходящей информации из однотипных источников	2		
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3		
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Баллы</b>		
Проблема <b>сформулирована</b> , но гипотеза <b>отсутствует. План действий фрагментарный.</b>	1		
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы, но план действий по доказательству/опровержению гипотезы <b>не полный</b>	2		
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3		
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Баллы</b>		
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно <b>на уровне утверждений</b>	1		
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, <b>приведены основания</b>	2		
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3		
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>		
Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	1		
Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2		
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3		
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>		
Работа <b>шаблонная</b> . Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не	1		

использовал возможности творческого подхода			
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2		
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3		
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>баллы</b>		
Проектный продукт <b>полезен после доработки, круг лиц</b> , которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>	1		
Проектный продукт <b>полезен, круг лиц</b> , которыми он может быть востребован <b>указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.</b>	2		
Продукт <b>полезен. Указан круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3		
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>			
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>		
<b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1		
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	2		
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , цели проекта достигнуты	3		
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>		
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1		
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	2		
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	3		
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>баллы</b>		
Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1		
Продукт <b>не полностью</b> соответствует требованиям качества	2		
Продукт <b>полностью соответствует</b> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3		
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>баллы</b>		
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1		
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2		
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3		
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>			
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>		

Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1		
Письменная часть работы оформлена с опорой на <b>установленные правилами</b> порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2		
Работа отличается четким и грамотным оформлением в <b>точном соответствии с установленными правилами</b>	3		
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>		
<b>Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения</b>	1		
Цель сформулирована, <b>обоснована</b> , планирование деятельности <b>соотносится с собственным жизненным опытом</b> , задачи реализуются <b>последовательно</b>	2		
Цель сформулирована, <b>четко обоснована</b> , дан <b>подробный план</b> ее достижения, самостоятельно осуществляет <b>контроль и коррекцию</b> деятельности	3		
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>баллы</b>		
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно</b> , дано <b>сравнение</b> ожидаемого и полученного результатов	1		
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2		
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3		
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>баллы</b>		
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1		
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2		
Автору удалось вызвать интерес <b>аудитории и уложиться в регламент</b>	3		
<b>4. Сформированность коммуникативных действий,</b>			
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>баллы</b>		
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются <b>немотивированные отступления</b> от заявленной темы в ходе выступления	1		
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, <b>немотивированные отступления</b> от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2		
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается <b>правильность</b> речи; <b>точность</b> устной и письменной речи; <b>четкость</b> речи, <b>лаконизм</b> , <b>немотивированные отступления</b> от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3		
<b>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>баллы</b>		
Ответы на поставленные вопросы <b>однословные</b> , <b>неуверенные</b> . Автор не может защищать свою точку зрения	1		

Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2		
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3		
<b>Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</b>	<b>баллы</b>		
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1		
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2		
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3		

Критерии оцениваются руководителем проекта и аттестационной комиссией: 0 баллов – низкий уровень; 1 балл – базовый уровень; 2 балла – повышенный уровень; 3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей

УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Низкий	менее 26
Базовый	26 – 33 баллов
Повышенный	34—40 баллов
Высокий	41—51 баллов